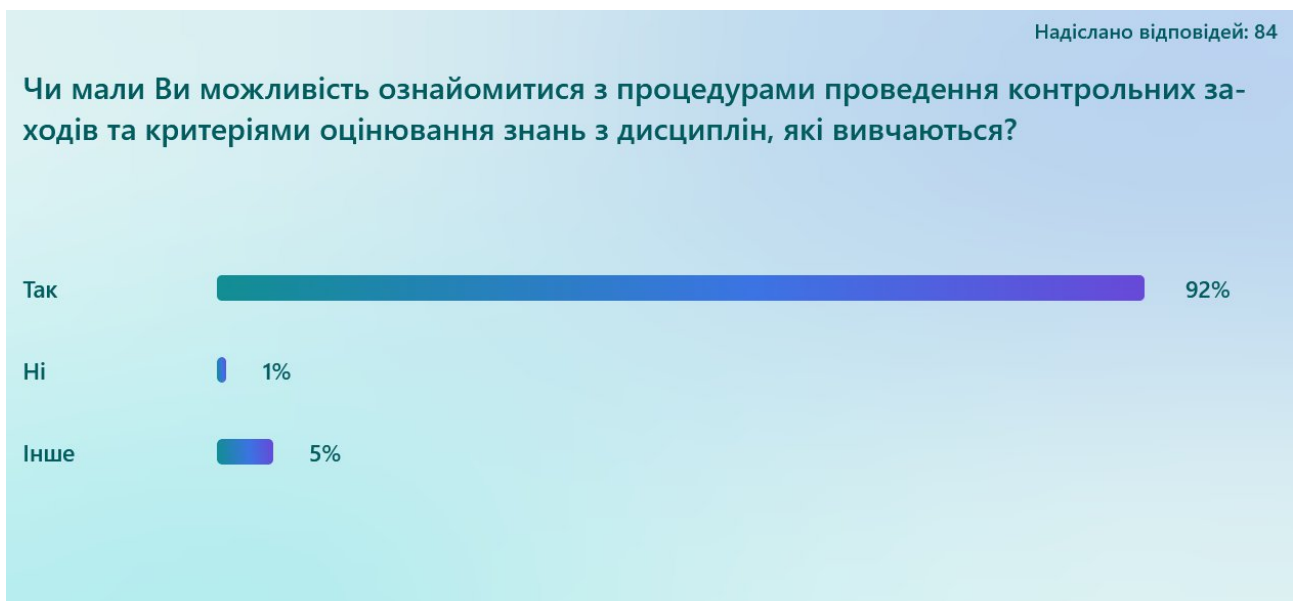
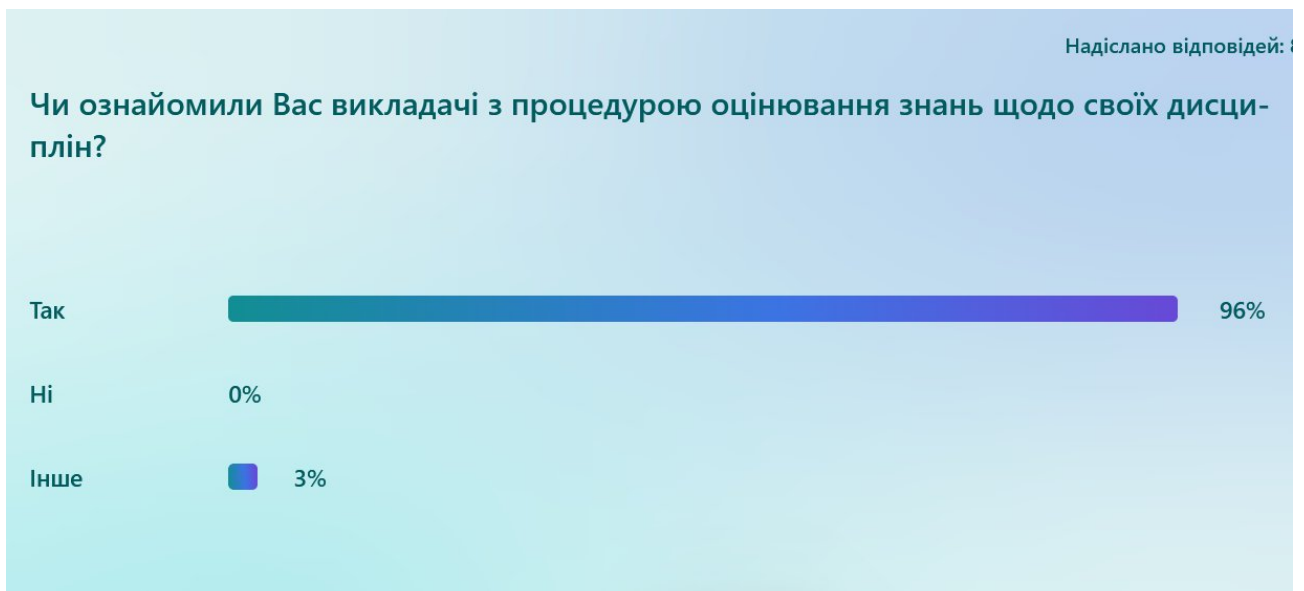
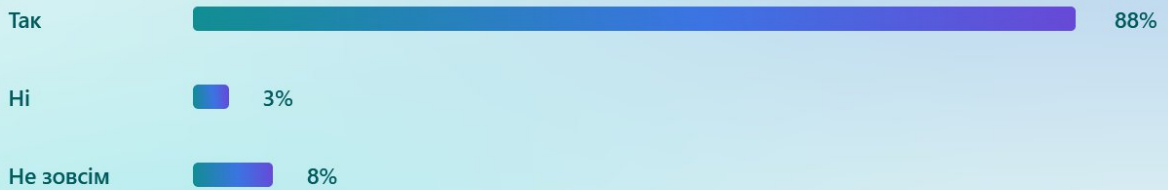


Результати опитування студентів щодо визначення зрозумілості форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання

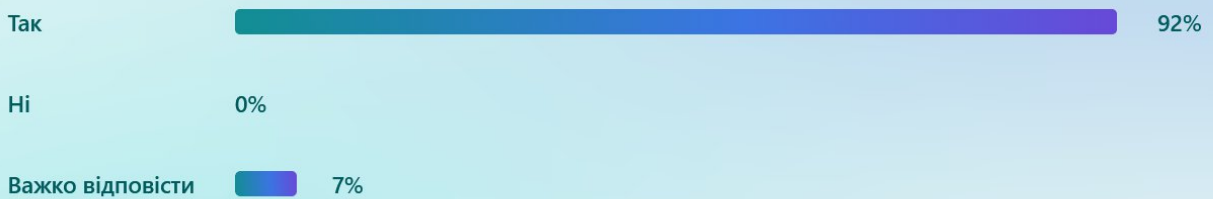
Опитування спрямоване на отримання зворотного зв'язку від студентів щодо прозорості, об'єктивності та неупередженості оцінювання під час навчального процесу. Особлива увага приділяється тому, наскільки зрозумілими для студентів є форми контролю, як саме вони сприймають систему оцінювання знань, чи відчують вони довіру до результатів оцінювання та чи знають, як діяти у разі виникнення спірних ситуацій.



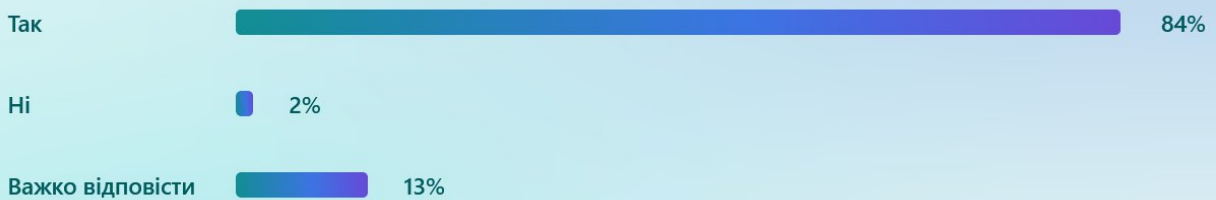
Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з дисциплін, які вивчаються?



Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань така форма контролю як тестування?

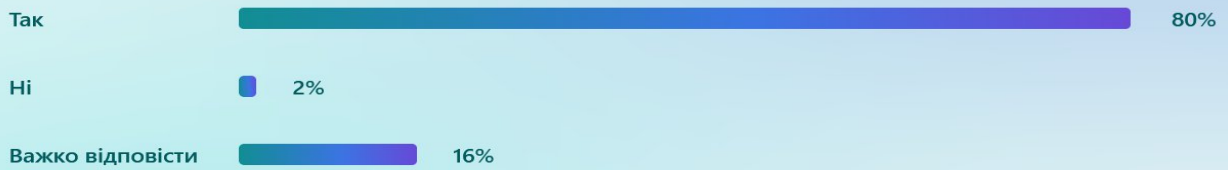


Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань така форма контролю як виконання ситуаційних завдань?



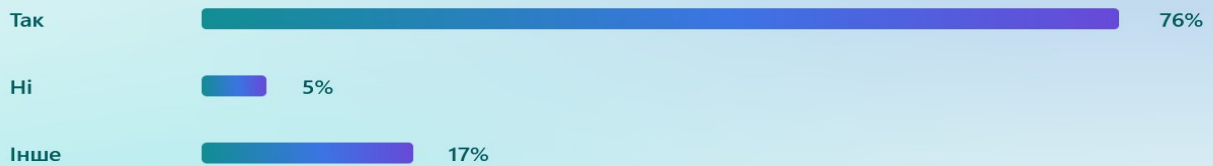
Надіслано відповідей: 84

Чи оптимально розподіляються бали протягом семестру між формами контролю (усним опитуванням, виконанням практичних завдань та тестуванням)?



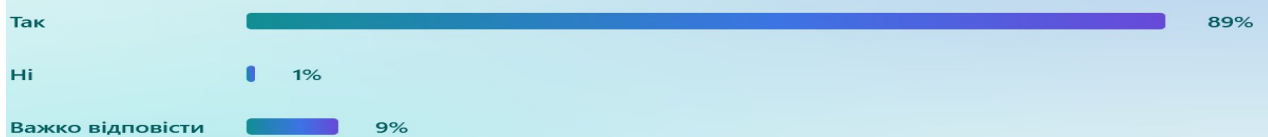
Надіслано відповідей: 84

Чи використовуються викладачами для проведення тестування дистанційні курси з дисциплін?

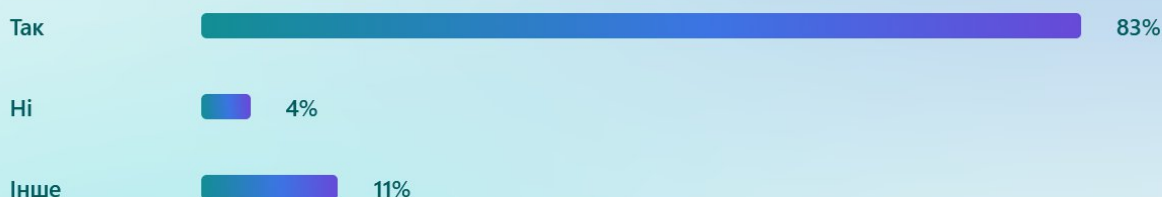


Надіслано відповідей: 84

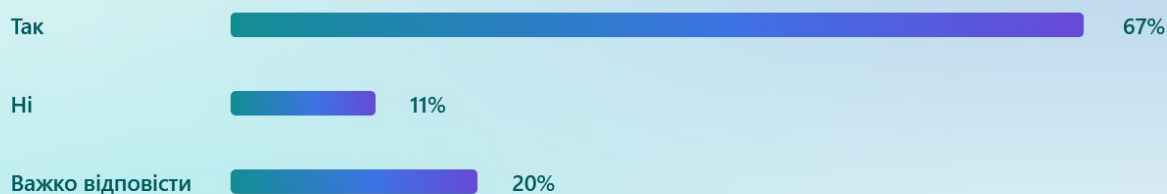
Чи задовільняє Вас методика використання тестів для оцінювання Ваших знань?



Чи передбачено процедурою оцінювання знань можливість виконання практичних чи тестових завдань повторно для покращення результату та набрання більшої кільк..



Чи знаєте Ви як врегульовуються конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?



Висновки за результатами опитування студентів МКФКБ

«Визначення чіткості та зрозумілості форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання»

Опитування проведено серед здобувачів освіти МКФКБ з метою вивчення рівня поінформованості студентів щодо процедур проведення контрольних заходів, зрозумілості критеріїв оцінювання знань, а також рівня довіри до об'єктивності та неупередженості оцінювання.

Більшість студентів зазначили, що знайомі з процедурами проведення контрольних заходів і мають загальне уявлення про внутрішні документи, які їх регламентують. Понад 80% опитаних вважають, що викладачі надають достатню інформацію про порядок оцінювання знань з дисциплін, проте окремі респонденти відзначили потребу у чіткішому роз'ясненні критеріїв оцінювання.

Рівень довіри студентів до системи контролю знань загалом можна вважати високим, але існує запит на зрозуміліші алгоритми виставлення балів та покращення комунікації між викладачами і студентами.

Більшість студентів зазначили, що ознайомлені з процедурами проведення контрольних заходів і критеріями оцінювання, а також отримали необхідні пояснення від викладачів щодо правил оцінювання результатів навчання. Це свідчить про належний рівень інформаційної відкритості з боку педагогів.

Студенти відзначили, що критерії оцінювання є достатньо зрозумілими. Переважна більшість студентів вважають, що такі форми контролю, як тестування та виконання ситуаційних завдань, забезпечують об'єктивність оцінювання. Водночас частина студентів висловила побажання щодо підвищення прозорості при оцінюванні усних відповідей та практичних робіт.

Більшість респондентів вважають, що бали розподіляються оптимально протягом семестру, а форми контролю (тестування, ситуаційні завдання, поточний контроль) є доцільними. Студенти позитивно сприймають поточний контроль успішності, оскільки він дозволяє більш об'єктивно оцінити рівень підготовки протягом семестру.

Переважає більшість студентів не мали конфліктів щодо оцінювання або процедури проведення екзаменів. Ті, хто стикався з подібними випадками, зазначили, що знають, як можна врегулювати такі ситуації через навчальну частину або органи студентського самоврядування.

Основні тенденції та пропозиції:

- Студенти загалом високо оцінюють об'єктивність і прозорість оцінювання.
- Вони позитивно сприймають використання тестових завдань та ситуаційних вправ як сучасних форм контролю знань.

Результати опитування засвідчили, що система контролю знань у коледжі є зрозумілою, структурованою та сприймається студентами як переважно об'єктивна.

Студенти демонструють високу поінформованість і довіру до процедур оцінювання.